

- 1) Faire en petits groupes hétérogènes (aide du professeur pour créer les groupes) la correction du test de décembre.
- 2) Se positionner dans cette grille suite selon ses réussites ou manques pour savoir où vous en êtes concernant la Compétence de l'argumentation.

NIVEAU	Maitrise Insuffisante	Maitrise Fragile	Maitrise Satisfaisante	Très Bonne Maîtrise
<p><u>Communiquer</u> ses démarches, ses résultats, ses choix, <u>son argumentaire</u> à l'écrit</p> <p><u>Interpréter et conclure</u> quant à des résultats dans une démarche d'investigation.</p>	<p>Je présente mes démarches, résultats / travaux, ..., dans une production écrite peu soignée et/ou grammaticalement incorrecte et/ou non construite. (Juxtaposition d'idées dans exo DD, ou Ex de Maths)</p> <p>J'identifie les paramètres/grandeurs et leur évolution (j'ai saisi les données dans le graphique) ou les notions principales sans établir de lien logique entre eux/elles mais je connais les différents liens logiques. (= ECA ex1)</p>	<p>Je présente mes démarches, résultats, ..., dans une production soignée, correcte (grammaire <u>et</u> orthographe) et organisée/construite. (Des paragraphes dans exo DD)</p> <p>+ Je reconnais qui est le/les paramètres fixés et le/les paramètres mesurés (titre ds EX2 et relation cause conséquence juste)</p> <p>Ou je sais distinguer ce qui est théorie / théorème et ce qui est modèle / mais l'identification des relations de type cause conséquence entre les variables et mesures est incertaine ou absente.</p>	<p>Niveau MF + je construis des arguments grâce entre autres à des connecteurs logiques bien choisis et une utilisation appropriée des temps verbaux.</p> <p>Je reconnais bien les relations de type causes/conséquences entre les paramètres et les relie entre elles ou à d'autres connaissances/données pour construire une connaissance ou une solution = conclure. (ex phrase C /C ds EX2 OU lien entre image et pilier ex DD))</p> <p>Ou</p> <p>J'emploie la connaissance pilier DD ou propriété adéquate ds exo de Maths) pour rechercher l'hypothèse (=on sait que, ici dans l'exo de physique c'est l'idée de t° qui modifierait vitesse du son) pour déduire ensuite = démontrer.</p>	<p>Niveau MS +j'utilise un vocabulaire riche précis et adapté. (dans ex DD)</p> <p>MS+ Je sais critiquer l'expérience ou le modèle et je sais définir le domaine de validité de l'expérience ou du modèle ainsi que les degrés d'incertitude éventuels. (dans exo de PC ici)</p>

- 1) Faire en petits groupes hétérogènes (aide du professeur pour créer les groupes) la correction du test de décembre.
- 2) Se positionner dans cette grille suite selon ses réussites ou manques pour savoir où vous en êtes concernant la Compétence de l'argumentation.

NIVEAU	Maitrise Insuffisante	Maitrise Fragile	Maitrise Satisfaisante	Très Bonne Maîtrise
<p><u>Communiquer</u> ses démarches, ses résultats, ses choix, <u>son argumentaire</u> à l'écrit</p> <p><u>Interpréter et conclure</u> quant à des résultats dans une démarche d'investigation.</p>	<p>Je présente mes démarches, résultats / travaux, ..., dans une production écrite peu soignée et/ou grammaticalement incorrecte et/ou non construite. (Juxtaposition d'idées dans exo DD, ou Ex de Maths)</p> <p>J'identifie les paramètres/grandeurs et leur évolution (j'ai saisi les données dans le graphique) ou les notions principales sans établir de lien logique entre eux/elles mais je connais les différents liens logiques. (= ECA ex1)</p>	<p>Je présente mes démarches, résultats, ..., dans une production soignée, correcte (grammaire <u>et</u> orthographe) et organisée/construite. (Des paragraphes dans exo DD)</p> <p>+ Je reconnais qui est le/les paramètres fixés et le/les paramètres mesurés (titre ds EX2 et relation cause conséquence juste)</p> <p>Ou je sais distinguer ce qui est théorie / théorème et ce qui est modèle / mais l'identification des relations de type cause conséquence entre les variables et mesures est incertaine ou absente.</p>	<p>Niveau MF + je construis des arguments grâce entre autres à des connecteurs logiques bien choisis et une utilisation appropriée des temps verbaux.</p> <p>Je reconnais bien les relations de type causes/conséquences entre les paramètres et les relie entre elles ou à d'autres connaissances/données pour construire une connaissance ou une solution = conclure. (ex phrase C /C ds EX2 OU lien entre image et pilier ex DD))</p> <p>Ou</p> <p>J'emploie la connaissance pilier DD ou propriété adéquate ds exo de Maths) pour rechercher l'hypothèse (=on sait que, ici dans l'exo de physique c'est l'idée de t° qui modifierait vitesse du son) pour déduire ensuite = démontrer.</p>	<p>Niveau MS +j'utilise un vocabulaire riche précis et adapté. (dans ex DD)</p> <p>MS+ Je sais critiquer l'expérience ou le modèle et je sais définir le domaine de validité de l'expérience ou du modèle ainsi que les degrés d'incertitude éventuels. (dans exo de PC ici)</p>