



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

RAPPORT DU JURY DU CONCOURS EXTERNE

D'ADJOINT TECHNIQUE PRINCIPAL DE 2^{ème} CLASSE

PREPARATEUR EN SVT ET BIOTECHNOLOGIE

BAP A

SESSION 2015

Le concours d'adjoint technique principal de 2^{ème} classe BAP A, session 2015 est organisé par le rectorat de Besançon pour les académies de : Strasbourg – Dijon – Nancy/Metz et Besançon.

Présidente : Karen Delarbre – IA-IPR de SVT

Vice-Président : Michel Lambey – IA-IPR de Sciences Physiques

Experte Universitaire : Céline Steiner

I. Présentation et résultats du concours :

Nous vous invitons à consulter le site « [enseignement-recherche](#) » du gouvernement pour retrouver toutes les informations concernant l'organisation de ce concours.

Pour rappel :

- Admissibilité : épreuve écrite d'une durée de 2heures – coefficient 3
- Admission : épreuve pratique d'une durée maximale de 2 heures – coefficient 4 - suivi d'un entretien de 20 minutes – coefficient 3

L'épreuve écrite comportait des questions mixtes (60% en SVT et 40% en Physiques/chimie) sous forme de QCM, de questions à réponses courtes ou demandant un court développement. Les compétences disciplinaires en SVT, Physique chimie, informatique, mathématiques et sécurité étaient évaluées à travers ces questions.

Résultats :

Académie	Nombre d'inscrits	Présents à l'épreuve d'admissibilité	Nombre d'admissibles	Présents à l'épreuve d'admission	Admis	Liste complémentaire
DIJON	17	14	9	7	3	2
STRASBOURG	13	8	3	3	3	0
NANCY/METZ	13	8	2	2	1	0
BESANCON	9	7	4	4	1	1

II. Remarques et conseils aux futurs candidats :

1- Épreuves d'admissibilité

La réussite aux épreuves écrites nécessite une préparation solide afin d'acquérir une culture et des connaissances dans les différents champs disciplinaires et aux différents niveaux d'exercice : collège, lycée et université. Le jury a constaté des résultats hétérogènes d'une académie à l'autre. Les consignes étaient souvent mal lues (plusieurs réponses données aux QCM alors qu'une seule était demandée). Un certain manque de rigueur a été noté pour les questions demandant un court développement (rédaction, vocabulaire, orthographe). Le matériel est en général bien connu mais les protocoles sont moins bien maîtrisés, à l'exception de l'EXAO.

La géologie est généralement moins bien traitée que la biologie. La partie Physique Chimie est plutôt satisfaisante pour des candidats non-spécialistes.

2- Épreuve d'admission

D'une manière générale, les membres du jury ont apprécié le bon niveau de préparation d'une majorité des candidats ainsi que leur motivation. Malgré le stress compréhensible manifesté par une bonne partie des candidats, le jury tient à souligner l'excellence de certaines prestations. Une préparation sérieuse au plan technique, une bonne connaissance des missions et statuts d'un Adjoint Technique Principal et une communication motivée et ouverte sont des atouts pour la réussite à ces concours.

L'épreuve pratique :

Cette épreuve permet d'apprécier les compétences dans plusieurs domaines : la mise en œuvre technique, l'esprit critique ainsi que les qualités du candidat dans la présentation du travail réalisé et dans sa communication avec le jury. Lors de cette épreuve pratique, le candidat est amené à répondre à certaines questions précisées dans l'énoncé du sujet ou posées à l'occasion du déroulement des activités. Une lecture du travail demandé avant la mise en œuvre est vivement conseillée afin de s'approprier les consignes, les respecter et gérer efficacement le temps imparti.

Plus précisément, le jury s'attache à valoriser les candidats qui s'approprient l'ensemble du matériel mis à leur disposition, assurent des montages et des suivis de protocole en usant d'un matériel clairement identifié et sélectionné de manière motivée. La réalisation des mesures et autres observations permet au jury d'évaluer la rigueur et la précision des gestes techniques du candidat mais également d'apprécier sa connaissance du matériel classique trouvé dans un laboratoire de sciences expérimentales. Lorsque les instruments ne sont pas connus, le jury peut évaluer les capacités d'adaptation du candidat. L'organisation de chaque poste de travail est également appréciée : organisation de l'espace, sélection du matériel et autres outils mis à disposition, ergonomie du poste dans son ensemble, sécurité, gestion des déchets et rangement de la paillasse entre autres.

L'esprit critique, manifesté en temps réel ou bien à l'occasion de questions spécifiques, fait partie des qualités attendues : critique des résultats obtenus et des conditions d'expérimentation, de manipulation. La proposition de variantes au plan technique, lorsqu'elles sont pertinentes et réalistes, témoigne de capacités d'initiatives et d'une bonne maîtrise du matériel.

Le fait de présenter des calculs ou/et des résultats formalisés, participe également à la valorisation des qualités de communication du candidat qui devra, dans l'exercice de son métier, échanger au quotidien au sein d'une équipe pédagogique.

Le jury insiste sur l'importance de respecter les règles de sécurité (même si elles ne sont pas spécifiquement indiquées dans le sujet).

Enfin, il est fondamental que le candidat ait une bonne connaissance des différents microscopes utilisés en SVT en fonction des observations à réaliser.

L'entretien :

Peu de candidats ont proposé une présentation de 5 minutes complète et structurée. Il est donc recommandé de s'entraîner oralement à cette présentation qui doit être structurée pour valoriser les compétences acquises au regard des postes proposés tout en faisant preuve de motivation.

L'entretien a permis de mettre en évidence les motivations réelles des candidats pour les postes à pourvoir. Des qualités d'ouverture ont été appréciées, et les candidats ayant fait l'effort de mobiliser des connaissances acquises par l'expérience ont été valorisés.

Le goût pour le travail en équipe et une bonne appréciation des responsabilités d'un personnel de laboratoire dans des situations variées ont également constitué des éléments positifs.

Des questions d'ordre général concernant l'hygiène, la sécurité et l'environnement ont été également posées : des réponses trop souvent imprécises ont été fournies, par méconnaissance des derniers textes officiels (déchets animaux, prélèvement d'animaux dans la nature, utilisation du sang humain ou des micro-organismes...).

Les candidats ne connaissent pas toujours bien les missions confiées aux personnels ITRF en fonction du poste (poste en université, poste en EPLE): on peut donc conseiller aux futurs candidats de prendre connaissance des textes réglementaires et le cas échéant de rencontrer des personnels en poste, afin d'avoir une idée plus précise des missions et statuts.

Par ailleurs, nous avons pu constater l'incapacité de certains candidats à répondre à des questions simples relatives aux domaines concernés : les membres du jury rappellent que le concours permet de recruter des agents qui pourront être affectés aussi bien dans un laboratoire de Sciences Physiques que dans un laboratoire de SVT ou de Biotechnologie. Il est donc indispensable de maîtriser un minimum de connaissances pratiques dans chacune des disciplines. En outre, les candidats doivent connaître la possibilité de participer à des dispositifs de formation continue qui leur sera offerte une fois qu'ils seront en poste afin de compléter leur formation initiale.

Conclusion :

Une préparation sérieuse, une connaissance du matériel et des techniques de laboratoire, une identification de compétences des postes proposés ainsi que des attendus du concours sont les éléments clés de la réussite.